



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ

Σαλαμίνα 12/11/2019

Αρ. Πρωτ :T.Y.

ΤΜΗΜΑ ΤΟΠ.&ΠΟΛΕΟΔ.ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

Ταχ.Δ/νση Λ.Κ.Καραμανλή 1

Ταχ.Κωδ 18900

ΠΛΗΡ.Β.ΒΙΛΛΙΩΤΗ

Τηλέφωνο: 2132027388

ΠΡΟΣ: ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Θέμα: "Εκδίκαση ένστασης της κας Καρατζά Αλεξάνδρας κατά της 190/2018 Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Σαλαμίνας τη μη εκ νέου επιβολή ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης της ιδιοκτησίας Τσεβά Ιωάννη και Τσεβά Κων/νου στα Ο.Τ.203-204-196-197 στη θέση "Μαυρίκι" του Δήμου Σαλαμίνας με την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου μετά από απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά για την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης.

Αφού λάβαμε υπόψη:

1. Την υπ'αριθμ. 190/2018 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Σαλαμίνας που αφορά την έγκριση για τη μη εκ νέου επιβολή ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης της ιδιοκτησίας Τσεβά Ιωάννη και Τσεβά Κων/νου στα Ο.Τ.203-204-196-197 στη θέση "Μαυρίκι" του Δήμου Σαλαμίνας με την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου μετά από απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά για την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης..

2. Την απόφαση Α486/2016 του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά.

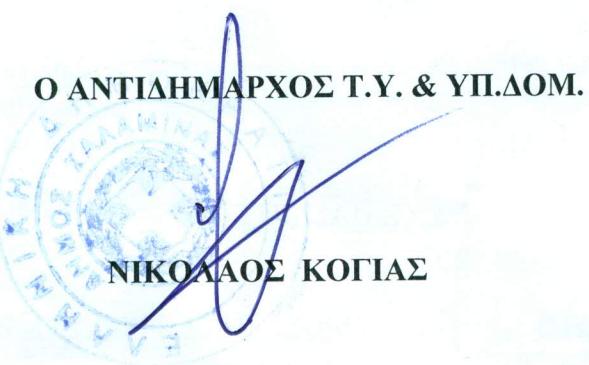
3. Την με αρ.πρωτ. 15961/16-9-2019 γνωστοποίηση του Δημάρχου Σαλαμίνας, της Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Σαλαμίνας που επιδόθηκε στους εμπλεκόμενους ιδιοκτήτες.

4. Την με αρ.πρωτ.19038/11-11-2019 ένσταση της κας Καρατζά Αλεξάνδρας κατά της 190/2018 Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Σαλαμίνας

5. Το από τον Μάρτιο του 2017 τοπογραφικό διάγραμμα του Τοπ. Μηχανικού Τ.Ε. Δημητρίου Κατσαβρία.

6. Την επέκταση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της περιοχής των σύμφωνα με το ΦΕΚ 254/Δ'28-7-1977 καθώς και την τελευταία τροποποίηση του Γ.Π.Σ. σύμφωνα με το Φ.Ε.Κ.302/ΑΠΠ/17-9-2014.

Εισηγούμεθα την **απόρριψη** της ένστασης της κας **Καρατζά Αλεξάνδρας** διότι δεν αιτιολογεί την ένστασή της, για ποιο λόγο δεν δέχεται την προτεινόμενη τροποποίηση, αφού μάλιστα συνοδεύεται από τη σχετική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά.



3183

ΑΙΤΗΣΗΔΗΜΟΣ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ

Αρ. Πρωτ. 19.03.8

Παρελθόμενης 01.11.2019

D/61

71

11/11/19

ΠΡΟΣ

Τον κ. Δήμαρχο Σαλαμίνας

υ. βασιλείου
5/11/19

Επίωνυμο: KARATZA

Παρακαλώ να μου χορηγήσετε

Όνομα: ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ

Ενιστάμαι πατούς της

Όνοματεπώνυμο πατέρα: ΜΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ γεννήθηκε στις 07 Αριθμ. 190/9018

Απροσανατολική Σερβιανή Λαζαρίνας

Όνοματεπώνυμο μητέρας: ΜΑΡΙΑ

ούρα Ενευρίες Τιν ρυ είν ρεον

Όνοματεπώνυμο συζύγου: ΙΩΑΝΝΙΚΗ

Εοικότητα προσοχής σε απολογισμός

ΤΑΡΑΟΥΡΗ

διατιθείται, μερίον Τελεστικού

Τόπος γέννησης: ΘΗΡΑΙΑΣ.

παιδικού Κέντρου Βαρενού ήσων

Ημερομηνία γέννησης: 07/12/1958

παταραγμούς σε πεντακάριτρη

Αριθμητών αρρένων:

ΟΤ 263-204 - 196-197 6ηνν

Αρ. Δημοτολογίου:

Φεμ. Μαρία.

Επάγγελμα: ΜΑΙΑΣτοιχεία ταυτότητας: = 395409Κάτοικια: ΣΑΛΑΜΙΝΑΠεριοχή: ΣΑΛΑΜΗΟδός: ΘΗΡΑΣ 10 Κ' ΔΟΔΕΚΑΝΗΣΟΥ

Αρ.:

Τ.Κ.: 28900Τηλέφωνα: 69449953732104654-395

ΣΑΛΑΜΙΝΑ 01.11.2019

Ο/Η ΑΙΤ. 00.00...

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ

1.

2.

3.

4.

5.

7433

11-04-2016

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ

ΤΜΗΜΑ

10^ο ΤΡΙΜΕΛΕΣ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 9 Οκτωβρίου 2015, με την εξής σύνθεση: Αριεμις Κυπριανού, Πρόεδρος Πρωτοδικών Διοικητικών Δικαστηρίων, Χριστιάνα Τερκουράφη και Ηράκλεια Καλογιάννη (Εισηγήτρια), Πρωτοδίκες Διοικητικών Δικαστηρίων. Γραμματέας η Διονυσία Πάλμου, δικαστική υπάλληλος.

Για να δικάσει την με ημερομηνία 26.1.2014 προσφυγή (ΠΡ 230/2014).

Των 1. Ιωάννη Τσεβά και 2. Κωνσταντίνου Τσεβά, κατοίκων Σαλαμίνας (οδός Άγ. Δημήτρου αρ. 34), οι οποίοι παραστάθηκαν μαζί με τη δικηγόρο Μαργαρίτα Αναγνωστοπούλου.

Κατά : 1) του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπείται από τον Υπουργό Οικονομικών και παραστάθηκε βάσει της από 8.10.2015 δήλωσης του άρθρου 29 παρ.1 του ν.2915/2001 της δικαστικής πληρεξουσίας του ΝΣΚ Αικατερίνης Πατσούρου, 2) της Περιφέρειας Αττικής, που εκπροσωπείται από την Περιφερειάρχη Αττικής και παραστάθηκε βάσει της από 2.10.2015 δήλωσης του άρθρου 29 παρ.1 του ν.2915/2001 της πληρεξουσίας της δικηγόρου Αικατερίνης Φωτίου και 3) του Δήμου Σαλαμίνας, ο οποίος εκπροσωπείται από τον Δήμαρχο του και δεν παραστάθηκε.

Μετά τη συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη.

Αφού μελέτησε τη δικογραφία.

Σκέφθηκε κατά το νόμο.

1. Επειδή, με την κρινόμενη προσφυγή, για την άσκηση της οποίας καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (βλ. το υπ' αριθ. 1057239 σειράς Α' ειδικό έντυπο παραβόλου),

ΦΟΥΛΑ
Ο

ζητείται η ακύρωση της υπ' αριθ. 152856/16.9.2013 πράξης της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Χωρικού Σχεδιασμού του Τμήματος Πολεοδομικών Θεμάτων της Περιφέρειας Αττικής. Με την τελευταία απορρίφθηκε αίτημα των προσφευγόντων περί άρσης της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης που επιβλήθηκε σε τμήμα ακινήτου τους, με το από 8.7.1977 Προεδρικό Διάταγμα «Περι αναθεωρήσεως και επεκτάσεως του ρυμοτομικού σχεδίου Σαλαμίνος (Αττικής) και καθορισμού των όρων και περιορισμών δόμησης των οικοπέδων αυτού», (Φ.Ε.Κ. Δ' 254/28.7.1977).

2. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 186 παρ. II περ. ΣΤ αρ. 39 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), η έγκριση σημειακών - εντοπισμένων τροποποιήσεων των εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων και των χρήσεων και όρων δόμησης αυτών, εφόσον δεν εμπίπτουν σε ζώνη πεντακοσίων μέτρων από την ακτή, σε παραδοσιακούς οικισμούς, σε τοπία ιδιαιτέρου φυσικού κάλλους, σε αρχαιολογικούς χώρους, σε δάση και δασικές εκτάσεις και σε περιοχές προστατευόμενες βάσει διεθνών συνθηκών, ανήκει στην αρμοδιότητα των περιφερειών. Ενόψει αυτών, ο σχετικός ισχυρισμός του Ελληνικού Δημοσίου που προβάλλεται με το από 10.10.2015 κατατεθέν υπόμνημα για έλλειψη παθητικής νομιμοποίησής του στην παρούσα δίκη, είναι βάσιμος. Εξάλλου, το Δημόσιο δεν άσκησε παρέμβαση στην παρούσα δίκη κατά τις διατάξεις του άρθρου 114 του Κ.Δ.Δ., όπως είχε δικαίωμα βάσει του άρθρου 11 του ν. 2882/2001 (Α' 17) και συνεπώς, πρέπει να απορριφθεί η κρινόμενη προσφυγή κατά το μέρος που στρέφεται κατά του Ελληνικού Δημοσίου λόγω έλλειψης παθητικής νομιμοποίησης και να κηρυχθεί άκυρη η παράστασή του (πρβλ. ΣτΕ 3352/2009). Για τον ίδιο λόγο, αυτεπαγγέλτως εξεταζόμενο κατ' άρθρο 35 του Κ.Δ.Δ., πρέπει να απορριφθεί η προσφυγή και κατά το μέρος που

στρέφεται κατά του Δήμου Σαλαμίνας, αφού ούτε αυτός
άσκησε παρέμβαση στην παρούσα δίκη. Τέλος, η προσφυγή,
κατά τα μέρος που στρέφεται κατά της Περιφέρειας Αιτιακής
έχει ασκηθεί παραδεκτώς, είναι τύπικώς δεκτή και πρέπει
να εξετασθεί στην ουσία της.

3. Επειδή, στο άρθρο 11 του ν. 2882/2001 «Κώδικας
Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων», οι διατάξεις του
οποίου άρχισαν να ισχύουν από 6-5-2001, σύμφωνα με το
άρθρο δεύτερο αυτού, καταλαμβάνουν, όμως, την υπό κρίση
υπόθεση, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 5 και 2
του άρθρου 29 του ίδιου αυτού νόμου, ορίζεται ότι: «1. Η
αρχή που κήρυξε την αναγκαστική απαλλοτρίωση δύναται με
απόφασή της να την ανακαλέσει, ολικώς ή μερικώς, πριν
συντελεσθεί. (...). 2. Η αναγκαστική απαλλοτρίωση¹
ανακαλείται υποχρεωτικά με πράξη της αρχής, η οποία την
έχει κηρύξει, ύστερα από αίτηση κάθε ενδιαφερόμενου που
πιθανολογεί εμπράγματο δικαίωμα στο απαλλοτριωμένο
ακίνητο, εάν μέσα σε τέσσερα έτη από την κήρυξή της δεν
ασκηθεί αίτηση για το δικαστικό καθορισμό της αποζημίωσης
ή δεν καθορισθεί αυτή εξωδίκως. (...). Οι διατάξεις της
παρούσας παραγράφου δεν ισχύουν προκειμένου περί²
απαλλοτριώσεων προς εφαρμογή σχεδίων πόλεων, ανάπτυξη
οικιστικών περιοχών και για αρχαιολογικούς σκοπούς.
(...). 3. (...). 4. Εάν περάσουν άπρακτες οι κατά τις
προηγούμενες παραγράφους 2 και 3 προθεσμίες ή εκδοθεί
πράξη αρνητική, κάθε ενδιαφερόμενος δύναται να ζητήσει
από το τριμελές διοικητικό πρωτοδικείο, στην περιφέρεια
του οποίου βρίσκεται το απαλλοτριωμένο ακίνητο, την
έκδοση δικαστικής απόφασης, με την οποία να ακυρώνεται η
προσβληθείσα πράξη ή παράλειψη και να βεβαιώνεται η
αυτοδίκαιη ή υποχρεωτικώς επελθούσα άρση της
απαλλοτρίωσης (...).».

4. Επειδή, με την παραπάνω διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 2882/2001 δεν προβλέπεται ο θεομός της υποχρεωτικής ανάκλησης των απαλλοτριώσεων μετά την άπρακτη πάροδο ορισμένου χρόνου από την κήρυξή τους χωρίς να καθοριστεί η οφειλόμενη αποζημίωση, για τις απαλλοτριώσεις που κηρύσσονται κατ' εφαρμογή της νομοθεσίας περί σχεδίων πόλεων. Κάθε, όμως, απαλλοτρίωση, η οποία δεν έχει συντελεσθεί, παραμένει σε ισχύ μόνο για ένα εύλογο χρονικό διάστημα, η διάρκεια του οποίου υπόκειται στην κρίση του δικαστηρίου. Συνεπώς, και οι αναγκαστικές απαλλοτριώσεις, οι οποίες έχουν κηρυχθεί κατ' εφαρμογή της νομοθεσίας περί σχεδίων πόλεων, εφόσον, μετά την κήρυξή τους, διατηρούνται, χωρίς να πραγματοποιείται η συντέλεσή τους σύμφωνα με το νόμο, επί μακρό χρονικό διάστημα, το οποίο, υπό τις ιδιαίτερες συνθήκες που συντρέχουν σε κάθε περίπτωση, υπερβαίνει τα κατά την κρίση του Δικαστηρίου, εύλογα δρια, αποτελούν νομικό και οικονομικό βάρος της ιδιοκτησίας, το οποίο είναι αντίθετο προς την συνταγματική προστασία της. Στις περιπτώσεις αυτές ανακύπτει υποχρέωση της Διοίκησης να δρει την αναγκαστική απαλλοτρίωση (π.ρ.β.λ. ΣτΕ 3488/2004, 592/1999, 2997/1998, 1487/1996). Η κατά τα άνω υποχρέωση άρσης της απαλλοτρίωσης δεν αναιρείται από το γεγονός, ότι για την επίτευξή της (της άρσης) απαιτείται η τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου, για την οποία ο νόμος προβλέπει την τήρηση ορισμένων διατυπώσεων, διότι η τροποποίηση με σκοπό την άρση της απαλλοτρίωσης είναι υποχρεωτική για τη Διοίκηση (βλ. Σ.τ.Ε. 469/2009, 2842/2009 και π.ρ.β.λ. Σ.τ.Ε. 2499/2003, 2898/2002, 1686/2000).

5. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα ακόλουθα: Με το από

8.7.1977 Προεδρικό Διάταγμα «Περί αναθεωρήσεως και επεκτάσεως του ρυμοτομικού σχεδίου Σαλαμίνος (Αττικής) και καθορισμού των όρων και περιορισμών δόμησης των οικοπέδων αυτού» (Φ.Ε.Κ. Δ' 254/28.7.1977), αναθεωρήθηκε και επεκτάθηκε το ρυμοτομικό σχέδιο Σαλαμίνας (Αττικής) και καθορίστηκαν οι όροι δόμησης. Ειδικότερα, ρυμοτομήθηκε ακίνητο ιδιοκτησίας των προσφευγόντων στα Ο.Τ. 196, 197, 203, και 204 του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Σαλαμίνας. Με την με ημερομηνία 1.8.2013 αίτησή τους προς τον Περιφερειάρχη Αττικής, οι προσφεύγοντες ζήτησαν την άρση της ως άνω απαλλοτρίωσης, λόγω μη συντέλεσής της, παρά την πάροδο εύλογου χρόνου από την κήρυξή της, εν συνεχείᾳ, εκδόθηκε η υπ' αριθ. 152856/16.9.2013 πράξη, της Προϊσταμένης της Δ/νσης Χωρικού Σχεδιασμού του Τμήματος Πολεοδομικών Θεμάτων της Περιφέρειας Αττικής, με την οποία απορρίφθηκε το ως άνω αίτημα.

6. Επειδή, ήδη, με την κρινόμενη προσφυγή, όπως αναπτύσσεται με το νομίμως κατατεθέν υπόμνημα, οι προσφεύγοντες επιδιώκουν την ακύρωση της πιο πάνω πράξης της Διοίκησης, υποστηρίζοντας ότι από την αρχική επιβολή της ένδικης απαλλοτρίωσης το έτος 1977 παρήλθε χρονικό διάστημα τριάντα έξι ετών χωρίς η Διοίκηση να προωθήσει τη διαδικασία της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης, με συνέπεια αυτή να αποτελεί πλέον νομικό και οικονομικό βάρος της ιδιοκτησίας του, το οποίο είναι αντίθετο προς τη συνταγματική προστασία της.

7. Επειδή, από την ημερομηνία κήρυξης της επίδικης ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης (1977) μέχρι την ημερομηνία υποβολής στη Διοίκηση αίτησης για την άρση της (2013), παρήλθε χρονικό διάστημα 36 ετών, κατά το οποίο δεν προκύπτει ότι έγιναν οι απαραίτητες ενέργειες εκ μέρους

αυτής για τη συντέλεσή της. Κατόπιν τούτων, το πιο πάνω χρονικό διάστημα υπερβαίνει, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τα εύλογα όρια εντός των οποίων είναι συνταγματικά ανεκτή η δέσμευση της ιδιοκτησίας των προσφευγόντων χωρίς αποζημίωση και για το λόγο αυτό, η άρση της ως άνω απαλλοτρίωσης, μετά την υποβολή του σχετικού αιτήματος, ήταν, σύμφωνα με δόσα προεκτέθηκαν υποχρεωτική για τη Διοίκηση.

8. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, η προσβαλλόμενη πράξη της Διοίκησης, με την οποία ρητώς εκδηλώθηκε η άρνησή της να άρει την απαλλοτρίωση του ένδικου ακινήτου, είναι μη νόμιμη και, για το λόγο αυτό, πρέπει να ακυρωθεί, κατά παραδοχή του σχετικού λόγου της προσφυγής ως βασίμου, ακολούθως δε να αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση, προκειμένου να άρει, με τροποποίηση του οικείου ρυμοτομικού σχεδίου, την επίδικη απαλλοτρίωση. Τέλος, πρέπει να καταπέσει υπέρ του Δημοσίου παράβολο αξίας 50,00 ευρώ και να επιστραφεί στους προσφεύγοντες το λοιπό καταβληθέν παράβολο, αξίας 50,00 ευρώ (άρθρο 277 παρ. 9γ του Κ.Δ.Δ.), να συμψηφιστούν δε τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων λόγω της μερικής νίκης και ήττας αυτών (άρθρο 275 παρ. 1 εδ. γ του Κ.Δ.Δ.).

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Απορρίπτει την προσφυγή κατά το μέρος που στρέφεται κατά του Ελληνικού Δημοσίου και του Δήμου Σαλαμίνας.

Κηρύσσει άκυρη την παράσταση του Ελληνικού Δημοσίου.

Δέχεται την προσφυγή κατά το μέρος που στρέφεται κατά της Περιφέρειας Αττικής.

Ακυρώνει την άρνηση της Διοίκησης να άρει τη ρυμοτομική απαλλοτρίωση σε βάρος της ιδιοκτησίας των προσφευγόντων, η οποία εκδηλώθηκε με την υπ' αριθ. 152856/16.9.2013 πράξη της Μποϊσταμένης της Δ/νσης

Δο φύλλο της Α 486/2016 απόφασης

Χωρικού Σχεδιασμού του Τμήματος Πολεοδομικών Θεμάτων της Περιφέρειας Αττικής.

Αναγνωρίζει ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την υποχρεωτική άρση της μη συντελεσμένης, ως άνω, αναγκαστικής απαλλοτρίωσης.

Αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση, προκειμένου να προβεί στην άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης του ένδικου ακινήτου των προσφευγόντων, με ανάλογη τροποποίηση του οικείου ρυμοτομικού σχεδίου.

Διατάσσει την κατάπτωση υπέρ του Δημοσίου παραβόλου, αξίας 50,00 ευρώ και την επιστροφή στους προσφεύγοντες παραβόλου, αξίας 50,00 ευρώ.

Συμψηφίζει τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

Η διάσκεψη του Δικαστηρίου έγινε στον Πειραιά, στις 15.1.2016 και η απόφαση δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του, στον ίδιο τόπο, κατά την έκτακτη δημόσια συνεδρίαση της 12.2.2016.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΑΡΤΕΜΙΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



ΗΡΑΚΛΕΙΑ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ


ΔΙΟΝΥΣΙΑ ΠΑΛΜΟΥ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΙΚΟ ΑΝΩΓΕΙΑ

1-4-2016





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ

Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ.ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠ.&ΠΟΛΕΟΔ.ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
Ταχ.Δ/νση Λ.Κ.Καραμανλή 1
Ταχ.Κωδ 18900
ΠΛΗΡ.Β.ΒΙΛΛΙΩΤΗ
Τηλέφωνο: 2132027388

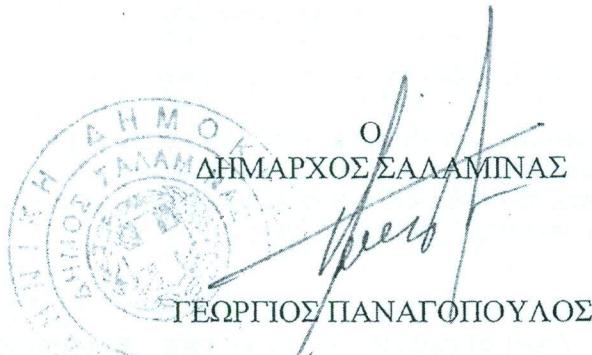
Βαθμός Ασφαλείας
Σαλαμίνα : 16-9-2019
Αρ. Πρωτ : - 15961 -

ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ

Ο Δήμαρχος Σαλαμίνας

Γνωστοποιεί ότι:

Με την υπ'αριθμ. 190/2018 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Σαλαμίνας εγκρίθηκε η μη εκ νέου επιβολή ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης της ιδιοκτησίας του κου Τσεβά Ιωάννη και Τσεβά Κων/νου που καταλαμβάνει τμήματα των Ο.Τ.203-204-196-197 στη θέση "Μαυρίκι", με την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου της περιοχής σύμφωνα με το τοπογραφικό διάγραμμα του τοπ.μηχανικού Τ.Ε. Κατσαβριά Δημητρίου για την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης λαμβάνοντας υποψη την Απόφαση του Α486/2016 του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά με άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΔΗΜΟΣ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
 ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της 21^{ης} ΤΑΚΤΙΚΗΣ Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Την 4^η -9- 2018, ημέρα ΤΡΙΤΗ και ώρα 17.30, το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση στο Δημαρχείο, ύστερα από την αριθμ. 15493/31-8-2018 έγγραφη πρόσκληση του Αντιπροέδρου του Δημοτικού Σ/λίου κ. Χατζή Αντώνιου, που δημοσιεύθηκε και γνωστοποιήθηκε την 31 -8- 2018 στους Δημοτικούς Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010.

Πριν την έναρξη της Συνεδρίασης ο Προεδρεύων του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Χατζής Αντώνιος (Αντιπρόεδρος) διαπίστωσε ότι από τα τριάντα τρία (33) νόμιμα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

- | | |
|-------------------------------------|------------------------------|
| 1.- ΜΠΙΝΙΑΡΗ ΕΙΡΗΝΗ | 13.- ΜΠΙΛΛΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ |
| 2.- ΓΕΡΟΝΤΙΩΤΟΥ-ΜΙΧΑΛΑΡΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ | 14.- ΔΡΑΓΟΜΑΝΟΒΙΤΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ |
| 3.- ΑΓΑΠΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 15.- ΚΑΠΕΤΑΝΑΚΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ |
| 4.- ΣΚΙΑΘΙΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 16.- ΓΚΛΙΣΤΗΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΣ |
| 5.- ΚΟΡΡΟΣ ΜΙΧΑΗΛ | 17.- ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ |
| 6.- ΦΙΛΙΑΓΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 18.- ΜΑΚΡΕΝΟΓΛΟΥ ΑΝΙΚΗΤΟΣ |
| 7.- ΜΑΡΙΔΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 19.- ΠΑΠΑΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΜΑΡΙΑ |
| 8.- ΦΑΣΟΥΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | |
| 9.- ΒΕΝΕΤΣΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | |
| 10. ΠΑΛΛΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | |
| 11.- ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | |
| 12.- ΧΑΤΖΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ | |

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1.- ΚΑΠΕΤΑΝΙΟΥ ΛΕΜΟΝΙΑ | 8.- ΚΑΡΝΕΣΗ ΣΟΦΙΑ |
| 2.- ΜΠΕΓΗΝΗ ΣΤΑΜΑΤΙΑ | 9.- ΜΙΧΑΛΑΡΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ |
| 3.- ΜΑΚΡΗ -ΤΟΠΟΥΖΟΓΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ | 10.-ΣΟΦΡΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ |
| 4.- ΜΠΑΚΑΟΥΚΑΣ ΣΤΑΜΟΣ | 11.-ΤΣΑΒΑΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ |
| 5.- ΠΟΛΥΖΟΥ-ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗ ΜΑΡΙΑ | 12.- ΑΣΤΡΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ |
| 6.- ΠΑΠΑΘΕΟΧΑΡΗΣ ΠΕΤΡΟΣ | 13.-ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ -ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΗ |
| 7.- ΛΕΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 14.-ΔΕΡΤΟΥΖΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ |

Η Δήμαρχος Σαλαμίνας κ. Ισιδώρα Νάννου-Παπαθανασίου , είχε προσκληθεί νομίμως και παρίστατο στη Συνεδρίαση.

Οι Πρόεδροι των Δημοτικών Κοινοτήτων είχαν προσκληθεί στη Συνεδρίαση, με δικαίωμα ψήφου σε ειδικά θέματα που αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητες (άρθρ. 67 παρ. 8 του Ν.3852/2010.) .

Πριν τη συζήτηση του παρακάτω θέματος προσήλθε ο Δ.Σ. κ. Λένης Ιωάννης ενώ αποχώρησαν οι κ.κ. Παπαελευθερίου Μαρία , Μακρένογλου Ανίκητος & Μπίλλιας Γεώργιος..

Άριθμός Απόφασης : 190 /2018

9^η Ημερήσιας Διάταξης Θέμα : Λήψη απόφασης για την εκ νέου επιβολή ή μη ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης της ιδιοκτησίας Τσεβά Ιωάννη & Τσεβά Κων/νου στα Ο.Τ. 203-204-196-197 στην θέση Μαυρίκι Σαλαμίνας.

Συνεχίζεται η Συνεδρίαση και ο Προεδρεύων του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Χατζής Αντώνιος (Αντιπρόεδρος) έθεσε υπόψη του Σώματος το θέμα της ημερήσιας διάταξης που αφορά : **Λήψη απόφασης για την εκ νέου επιβολή ή μη ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης της ιδιοκτησίας Τσεβά Ιωάννη & Τσεβά Κων/νου στα Ο.Τ. 203-204-196-197 στην θέση Μαυρίκι Σαλαμίνας.**

Στην συνέχεια ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος καταθέτει στο Σώμα την 18/2018 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής η οποία γνωμοδοτεί θετικά και την σχετική εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας η οποία έχει ως εξής::

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

'Έχοντας υπ'όψη:

1.Την με αριθμ.απόφαση Α486/2016 του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά (Τμήμα 10ο Τριμελές) με την οποία ακυρώνεται η άρνηση της Διοίκησης να άρει την ρυμοτομική απαλλοτρίωση σε βάρος της ιδιοκτησίας των προσφευγόντων ,εντός του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, που επιβλήθηκε με το από 8/7/1977 Π.Δ. "Περί αναθεωρήσεως του ρυμοτομικού σχεδίου Σαλαμίνος"(ΦΕΚ 254/Δ/28-7-1977), αναγνωρίζει ότι συντρέχουν οι προ'υποθέσεις για την υποχρεωτική άρση της μη συντελεσμένης αναγκαστικής απαλλοτρίωσης και αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση προκειμένου να προβεί στην άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης του ένδικου ακινήτου με ανάλογη τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου.

2.Το με αριθμ.πρωτ.97844/2016 έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής Δ/νση Χωρικού Σχεδιασμού Τμήμα Πολεοδομικών Θεμάτων που αφορά την ενημέρωση για την τηρούμενη διαδικασία και τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για την 'Άρση απαλλοτρίωσης στην φερόμενη ιδιοκτησία .

3.Την με αρ.πρωτ. 24850/30-10-2017 αίτησης που αφορά κατάθεση φακέλου για την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης της ιδιοκτησίας.

4.Το άρθρο 3 του Ν4315/2014 όπου επιτρέπεται μείωση κοινοχρήστου χώρου όταν η τροποποίηση γίνεται σε συμμόρφωση αποφάσεων των αρμοδίων δικαστηρίων με την οποία ακυρώνεται η άρνηση της διοίκησης να άρει την απαλλοτρίωση.

Λαμβάνοντας υπ'όψη τα παραπάνω προτείνεται:
η λήψη απόφασης για την εκ νέου επιβολή ή μη ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης της ιδιοκτησίας Τσεβά Ιωάννη & Τσεβά Κων/νου που καταλαμβάνει τμήματα των Ο.Τ.203-204-196-197 στη θέση "Μαυρίκι" με την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου της περιοχής για την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης σύμφωνα με την Απόφαση του Αρμοδίου Δικαστηρίου.

Ο Δ.Σ. κ. Βασιλικής Περικλής πρότεινε να επιβληθεί εκ νέου η ρυμοτομική απαλλοτρίωση .

Ακολουθεί διαλογική συζήτηση που με λεπτομέρεια αναφέρεται στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό της Συνεδρίασης και το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του, την ανωτέρω εισήγηση και την 18/2018 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής και τις ισχύουσες διατάξεις,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Με ψήφους 16 υπέρ,

Εγκρίνει τη μη εκ νέου επιβολή ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης της ιδιοκτησίας Τσεβά Ιωάννη & Τσεβά Κων/νου που καταλαμβάνει τμήματα των Ο.Τ.203-204-196-197 στη θέση "Μαυρίκι" με την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου της περιοχής για την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης.

Ο Δ.Σ. κ. Βασιλικής Περικλής τάχθηκε με την πρότασή του.

Έτσι συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφθηκε από την Πρόεδρο του Δ.Σ.

Ακριβές Αντίγραφο
Σαλαμίνα 5-9-2018
Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΑΤΖΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ